


Überall läuft's aus!

Eimer & Windeln fürs
inkontinente System?

Warum Transparenz und die Wahrheit™
nicht befreien

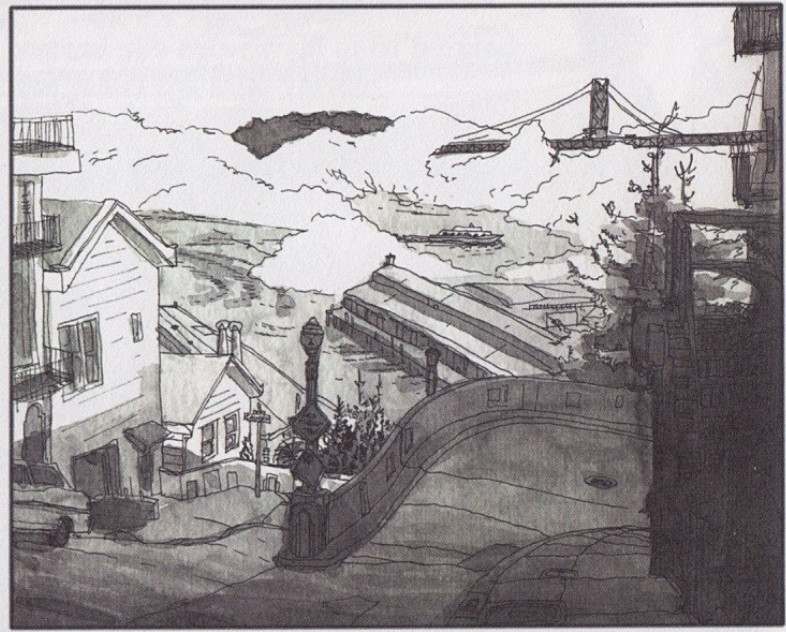


Schreibmaschinen-
Schriftart deutet
auf wichtige
Enthüllungen hin!

Captain Hindsight?

All Over Coffee

"I don't get superheroes," she says,
"If you could see through everything
you'd see nothing at all."



012-2.19.04

Überall läuft's aus!

Felix Stalder: Contain This! Leaks, Whistle-Blowers and the Networked News Ecology

<http://www.metamute.org/en/print/13726>

- 1) „Communication becomes more extensive, more recorded, and the records become more mobile.“
- 2) „moralistic rhetoric and the ugliness of daily practice are diverging ever more“
- 3) „'super-empowered' individuals“
- 4) „media consolidation at one pole, and the explosion of non-institutional publishers at the other“

keine so neuen Entwicklungen!

bzgl. der Motivation, also 2):

Glaubensverlust -> Bindungsverlust -> „Leak“

Überall läuft's aus!

Felix Stalder: Contain This! Leaks, Whistle-Blowers and the Networked News Ecology

<http://www.metamute.org/en/print/13726>

„...people are told to engage more fully with their work, to become more creative, more self-reliant, more entrepreneurial. Simply following orders without investing one's creativity and personality is no longer enough.“

Was für eine Beschreibung für vorseilenden Gehorsam!

Das System läuft bereits aus...

...Wikileaks hat lediglich einen Eimer druntergestellt

Überall läuft's aus!

„Renegaten“

enttäuschte Gläubige
auf der Suche nach neuem
Glauben oder
Wiederherstellung ihres
Glaubens

„Apostaten“

Ungläubige, die versuchen
so wenig wie möglich zu
glauben und vom vormaligen
Glaubenssystem nicht mehr
viel erwarten

verschiedene Konsequenzen

die wahre Version ihres
enttäuschten Glaubens
aufrichten, oder: diesen
wiederaufrichten &
verbessern

oft aus Organisationen
ausgeschlossen, die sie als
Feinde missverstehen statt
sie als Optimierer zu
begrüßen

Infragestellung des
„process of belief“ (Bad
Religion) und des Systems

anfangs oft ausgeschlossene
Renegaten, die sich aber
aktiv nicht nur gegen die
Organisation und ihre
„korrupte Führung“ wenden,
sondern gegen die
Grundideen und Strukturen

Überall läuft's aus!

„Renegaten“

- neigen dazu, ihre Ideale für Realität zu halten
- erwarten Einhaltung ihrer Prinzipien von allen
- einflußreichstes Beispiel: Protestanten, die von jedem Christen „geheiligtetes Leben“ verlangten – wurden früheste & aktivste Befürworter von genußfeindlicher Politik, Prohibition, „War on drugs“, strenger Arbeitsethik

Das System optimieren – oder überwinden?

- bessere Demokratie, gerechtere Regierung, fairer Markt, "angemessener Einsatz von Zwangsmitteln", reibungsloser funktionierende Hierarchien ohne „unnötige“ Härte
- oder: Herrschaft abschaffen, die Fernsteuerung jedes Lebens beenden, das Kapitalverhältnis aufheben, gleichen Zugang zum gesellschaftlichen Reichtum für alle schaffen?

Überall läuft's aus!

was die Zuschauer sagen

"WikiLeaks stands to improve our democracy, not weaken it."

Evan Hansen: Why WikiLeaks Is Good for America

<http://www.wired.com/threatlevel/2010/12/wikileaks-editorial>

"Absichtlich wurde die Öffentlichkeit in die Irre geführt. Wäre sie adäquat informiert worden, hätte sie den zweiten Irakkrieg vermutlich nicht gebilligt."

"die Grundvoraussetzungen demokratischen Regierungshandelns (...) : Transparenz, Kohärenz und Kontrolle."

Julian Nida-Rümelin: Demokratie will Öffentlichkeit

<http://www.zeit.de/2010/51/Wikileaks>

"Möglicherweise hätte der kostspielige Bankencrash von 2008 durch rechtzeitigen Verrat verhindert werden können. Eliten müssen ja nicht überwacht werden, weil sie per se böswillig sind, sondern weil sie in einer täglich komplexer werdenden Welt schlichtweg zu viele Fehler machen, wenn man sie alleine lässt."

Johannes Thumfart: Immanuel Kant 2.0

<http://taz.de/1/debatte/kommentar/artikel/1/immanuel-kant-20/>

Die Leaks sind „well d'uh“

Rainer Rupp: Hacker, vereinigt euch

<http://www.jungewelt.de/2010/12-07/055.php>

"Tätigkeit der US-Diplomatie als eine Mischung aus Kriminalität, Inkompetenz und maßloser Arroganz"

Steve Coll: Leaks

http://www.newyorker.com/talk/comment/2010/11/08/101108taco_talk_coll

"In fact, the archives that WikiLeaks has published are much less significant than the Pentagon Papers were in their day."

Scott Stewart: WikiLeaks and the Culture of Classification

http://www.stratfor.com/weekly/20101027_wikileaks_and_culture_classification

"very few true secrets"

"For example, the press has widely reported that the Iraqi government was torturing its own people; many civilians were killed during the six years the documents covered; sectarian death squads were operating inside Iraq; and the Iranian government was funding Shiite militias. None of this is news."

Die Leaks sind „well d'uh“

Scott Stewart: WikiLeaks and the Culture of Classification

http://www.stratfor.com/weekly/20101027_wikileaks_and_culture_classification

"SIPRNet is authorized only for the transmission of information classified at the secret level and below. It cannot be used for information classified top secret or more closely guarded intelligence that is classified at the secret level."

U.S. GOVERNMENT CLASSIFICATION LEVELS

As outlined in Executive Order 13526

TOP SECRET:*

Information that could be expected to cause exceptionally grave damage to the national security if disclosed in an unauthorized manner.

SECRET:*

Information that could be expected to cause serious damage to national security if disclosed in an unauthorized manner.

CONFIDENTIAL:

Information that could reasonably be expected to cause damage to national security if disclosed in an unauthorized manner.

*Additional controls can be applied at these levels to restrict the dissemination of information.

Copyright STRATFOR 2010 www.STRATFOR.com

„In the Culture of Classification, *“higher is better”* and *“longer is also seen as better”*.”

Die Leaks sind „well d'uh“

Scott Stewart: WikiLeaks and the Culture of Classification

http://www.stratfor.com/weekly/20101027_wikileaks_and_culture_classification

"This culture also tends to reinforce the belief among government employees that knowledge is power and that one can become powerful by having access to information and denying that access to others. And this belief can often contribute to the bureaucratic jealousy that results in the failure to share intelligence – a practice that was criticized so heavily in the 9/11 Commission Report."

"The WikiLeaks cases have provided such people a justification to continue to stovepipe information."

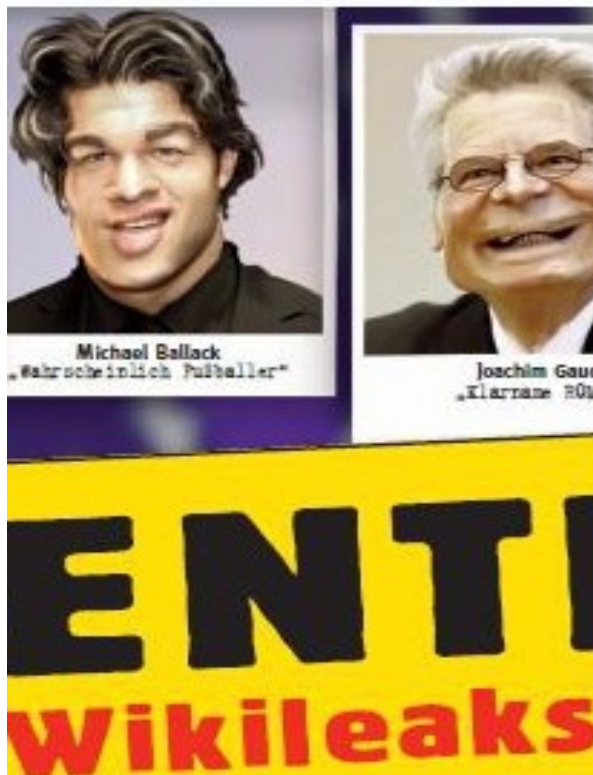
"The ultimate irony is that the WikiLeaks cases will help strengthen and perpetuate the broken system that helped lead to the disclosures in the first place."

„weil d'uh“ wird zu Neuigkeiten

Thomas Steinfeld: Inszenierung der politischen Fratze

<http://www.sueddeutsche.de/politik/wikileaks-enthuellungen-inszenierung-der-politischen-fratze-1.1033368>

"...das Bekannte und Vertraute scheint sich, indem es durch Wikileaks veröffentlicht wird, in etwas absichtlich Verborgenes, etwas Öffentliches in etwas Nicht-Öffentliches zu verwandeln."



Keine Neuigkeiten...

Thomas Steinfeld: Inszenierung der politischen Fratze

<http://www.sueddeutsche.de/politik/wikileaks-enthuellungen-inszenierung-der-politischen-fratze-1.1033368>

Krypto-Anarchisten zeigen "unbedingten Glauben an den Staat" und die „Hoffnung, es könne in der Politik sauber, hygienisch, redlich zugehen“

Auf der anderen Seite:

„Nichts davon ist transparent, alles ist Geheimnis - aber es interessiert Wikileaks nicht, weil es sich nicht in eine Verschwörung übertragen lässt.“)

Bekennende & heimliche Kriminelle

„Renegaten“:
„Hacking is not a
crime“

Versuch sich zu legalisieren
und Hoffnung Teil des
Systems zu werden, das sie
bekämpft

„Apostaten“:
„Eigentumsrechte
verletzen = Verbrechen“

Versuch die Verfolgung
abzuwehren und Arbeit
außerhalb des Systems der
Zugangsbeschränkungen

verschiedene Konsequenzen

Versuch, die Realität ans
Gesellschaftsideal
anzupassen

Bewerbung als Debugger und
Optimierer mit dem Ziel, als
nützlicher Teil der
Gesellschaft anerkannt zu
werden

Versuch den Widerspruch
zwischen Produktion und
Aneignung zu betonen,
Infragestellung der Definition
von Verbrechen

Gegenangriffe mit dem Ziel der
Abschreckung, Entwicklung von
(Wieder-)Aneignungsstrategien

Transparenz kommt über uns!

(der spekulative Teil)

SCHRITT 1

"Every release that we do of material has a second message. And that is: we set examples. If you engage in immoral, in unjust behavior, it will be found out, it will be revealed, and you will suffer the consequences." (*Assange*)

SCHRITT 2

"If you preach transparency, you have to be transparent yourself." (*Domscheit-Berg*)

SCHRITT 3

Unsere wundervolle umweltbewußte, aufgeklärte, historisch geläuterte Regierung kann sich auch noch transparent nennen - und den Ball zurückspielen:

"Bist du transparent?!"

Und dazu muß kein Geheimdienst seine Arbeit einstellen, keine Herrschaft & Ausbeutung muß enden

Transparenz kommt über uns!

(der spekulative Teil)

Behauptung der Krypto-Anarchisten, daß jede Information geleakt werden kann

+

Wikileaks' Forderung, daß alle öffentlichen Institutionen & Unternehmen transparent sein sollen

+

Openleaks' Kritik, daß die „Leaker“ selbst auch transparent sein müssen

+

die gesellschaftliche Realität: „Jeder wird zum Unternehmer“



Transparenz-Protestantismus

Assanges Gegenverschwörung

Julian Assange: The non linear effects of leaks on unjust systems of governance (31 Dec 2006)

<http://web.archive.org/web/20071020051936/http://iq.org/>

"...in a world where leaking is easy, secretive or unjust systems are nonlinearly hit relative to open, just systems."

- wo ist es leicht? wo sind die „Leaker“? wo überleben sie?

"Since unjust systems, *by their nature* induce opponents..."

"Only revealed injustice can be answered"

- was ist mit alledem, das gar nicht verhüllt ist?

"for man to do anything intelligent he has to know what's *actually* going on."

- und das ist nicht Hunger, Herrschaft, Lohnarbeit, sondern...

Assanges Gegenverschwörung

*me@iq.org: State and Terrorist Conspiracies
(November 10, 2006)*

<http://web.archive.org/web/20071020051936/http://iq.org/>

"To destroy this invisible Government, to dissolve the unholy alliance between corrupt business and corrupt politics is the first task of the statesmanship of the day."

Theodore Roosevelt,
Progressive Party 1912:

Begrenzung und Offenlegung
von Wahlkampfspenden;
Erfassung von Lobbyisten;
Aufzeichnung und
Veröffentlichung von
Ausschußsitzungen.

-> gegen Lobbyismus & Big
Business



Assanges Gegenverschwörung

me@iq.org: State and Terrorist Conspiracies

(November 10, 2006)

<http://web.archive.org/web/20071020051936/http://iq.org/>

"To radically shift regime behavior we must think clearly and boldly for if we have learned anything, it is that regimes do not want to be changed. We must think beyond those who have gone before us..."

- auch wenn sie oft erfolgreich waren

"Authoritarian power is maintained by conspiracy"

- was ist mit „nicht-autoritärer Macht“?

"Conspiracy, Conspire: make secret plans jointly to commit a harmful act; working together to bring about a particular result, typically to someone's detriment."

- recht aufgeladene Definition

Assanges Gegenverschwörung

me@iq.org: State and Terrorist Conspiracies

(November 10, 2006)

<http://web.archive.org/web/20071020051936/http://iq.org/>

- spricht von "authoritarian regimes" und deren Wesen, gibt aber keine Beispiele oder Belege

"pushing against the individual and collective will to freedom, truth and self realization"

"Plans which assist authoritarian rule, once discovered, induce resistance. Hence these plans are concealed by successful authoritarian powers. This is enough to define their behavior as conspiratorial."

- was für ein Zirkel! So müssen sie sein, weshalb sie so vorgehen müssen, da sie ja so sind...

Assanges Gegenverschwörung

me@iq.org: State and Terrorist Conspiracies

(November 10, 2006)

<http://web.archive.org/web/20071020051936/http://iq.org/>

"Information flows from conspirator to conspirator. Not every conspirator trusts or knows every other conspirator even though all are connected. Some are on the fringe of the conspiracy, others are central and communicate with many conspirators and others still may know only two conspirators but be a bridge between important sections or groupings of the conspiracy."

"Sometimes there are no alternative paths for conspiratorial information to flow between conspirators, othertimes there are many. This is a useful and interesting characteristic of a conspiracy."

"Conspirators are discerning, some trust and depend each other, others say little."

"Conspiracies are cognitive devices. They are able to out think the same group of individuals acting alone"

- Verschwörer - Menschen wie du und ich!

Assanges Gegenverschwörung

me@iq.org: State and Terrorist Conspiracies
(November 10, 2006)
<http://web.archive.org/web/20071020051936/http://iq.org/>

- der feuchte Traum des FBI:

"If all links between conspirators are cut then there is no conspiracy."

- Genosse Assange wäre ein guter Tschekist gewesen!

- „Wir sind alle 129a!“ -> „Ihr seid alle 129a!“

"Individuals in a conspiracy conspire. Isolated individuals do not."

"no information flow between the conspirators and hence no conspiracy."

- ist nicht die Abwesenheit eines Informationsflusses eine sehr wichtige Information? und können Verschwörer allein überhaupt nicht handeln?

Assanges Gegenverschwörung

me@iq.org: Conspiracy as Governance

(Dec 3, 2006)

<http://web.archive.org/web/20071020051936/http://iq.org/>

"We must understand the key generative structure of bad governance"

-> footnote: "Most witnessed acts of injustice are associated with bad governance, since when governance is good, unanswered injustice is rare."

"...to replace the structures that lead to bad governance with something better"

"Authoritarian regimes create forces which oppose them by pushing against a people's will to truth, love and self-realization."

- „freedom“ wurde in nur 3 Wochen zu „love“...

"To deal with powerful conspiratorial actions we must think ahead and attack the process that leads to them since the actions themselves can not be dealt with."

???

Assanges Gegenverschwörung

me@iq.org: Conspiracy as Governance

(Dec 3, 2006)

<http://web.archive.org/web/20071020051936/http://iq.org/>

"garbage in, garbage out."

"We can deceive or blind a conspiracy by distorting or restricting the information available to it.

We can reduce total conspiratorial power via unstructured attacks on links or through throttling and separating.

A conspiracy sufficiently engaged in this manner is no longer able to comprehend its environment and plan robust action."

- die Verschwörung wird dann wohl blind um sich schlagen, verzweifelt mit allen Mitteln gegen beliebige Ziele schießen - yay!

- insgesamt: typischer Geheimdienstansatz, spricht Information und ihrer Kontrolle fast totale Macht zu

Assanges Gegenverschwörung

me@iq.org: Conspiracy as Governance

(Dec 3, 2006)

<http://web.archive.org/web/20071020051936/http://iq.org/>

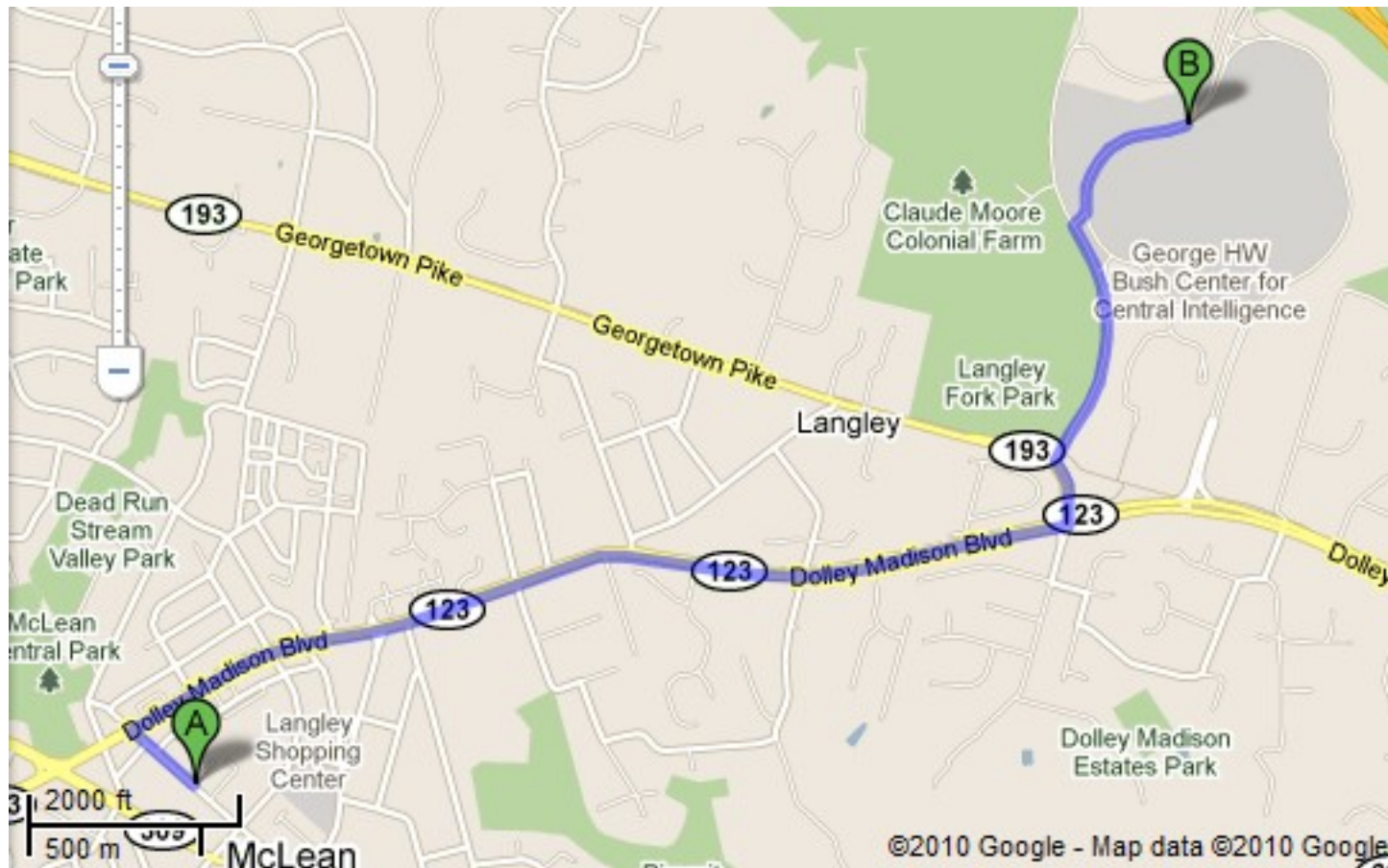
das Beispiel: die beiden großen US-Parteien!

"Consider what would happen if one of these parties gave up their mobile phones, fax and email correspondence – let alone the computer systems which manage their subscribes, donors, budgets, polling, call centres and direct mail campaigns? They would immediately fall into an organizational stupor and lose to the other."

- wie alle anderen auch – würden sie zu essen aufhören, würden sie auch schnell erstarren!

- Resultat: der Wettbewerber gewinnt, der für Informationsangriffe weniger anfällig ist – in Assanges Logik also der offenerere und gerechtere – praktisch der weniger durchlässige, der als offen & gerecht durchgeht

Wo Gegenverschwörer zuhause sind



Fußweg von ServInt zum CIA-Hauptquartier

Schlüsse

Wikileaks mag heftige Konkurrenz für Journalisten und Ärger für undichte Institutionen sein, aber es zielt auf Regelverstöße und nicht auf das ganze Spiel.

Daß Regierungen Menschen beherrschen, daß die mündigen Bürger ihre Macht abgeben, daß fast alle Menschen zu Lohnarbeit gezwungen sind und ohne sie (und oft auch mit ihr) zu Armut, Krankheit, Hunger und Tod verurteilt sind, scheint nicht das Thema zu sein.

Transparenz-Prediger wollen der Herrschern beim Herrschen, der Exekutive beim Exekutieren und den Unternehmern beim Unternehmen zuschauen - und wenn sich alle an die Regeln halten, keine „unmoralischen oder ungerechten Taten“ begehen, ist alles okay.

Nur die Zugangsbeschränkungen zu bestimmten Informationen anzugreifen geht an den Zugangsbeschränkungen zum gesellschaftlichen Reichtum vorbei, die Menschen ohne das nötige Geld leiden und sterben lassen. Für Millionen ginge es bei "Access All Areas" zunächst um die Lebensmittelabteilung des nächsten Supermarktes.

morgen

**Vortrag
„Entschwörungstheorie:
Zeitgeist“**

und

**Gig mit istari Lasterfahrer
im Haus Mainusch,
Mainz**